



## INTRODUCCIÓN

En la campaña 2014/15 se han desarrollado en la Unidad Demostrativa Agrícola del INTA San Antonio de Areco, ensayos de experimentación adaptativa del cultivo de maíz de segunda (sobre cultivo de trigo), con la participación de diferentes empresas.

Los lotes se sembraron utilizando la metodología de parcelas a la par. Cada híbrido ocupó media hectárea y su siembra se realizó con un distanciamiento entre líneas de 70 cm con una sembradora neumática.

Las semillas se sembraron en las condiciones en que fueron provistas por las empresas, es decir, no fueron tratados con funguicidas ni insecticidas, para mantener la diferencia de aquellos materiales que incluyen un tratamiento previo.

Si bien la cosecha se realizó con máquina provista con GPS y monitor de rinde, los resultados se validaron con pesada en balanza tolva.

## MANEJO DEL LOTE

Fecha de siembra: 18/12/14

Densidad: 72000 pl/ha

Fertilización: base 100 kg/ha MAP

160 l/ha Urea en preemergencia

Control de malezas: Atrazina 2 l/ha + Acetochlor 2 l/ha

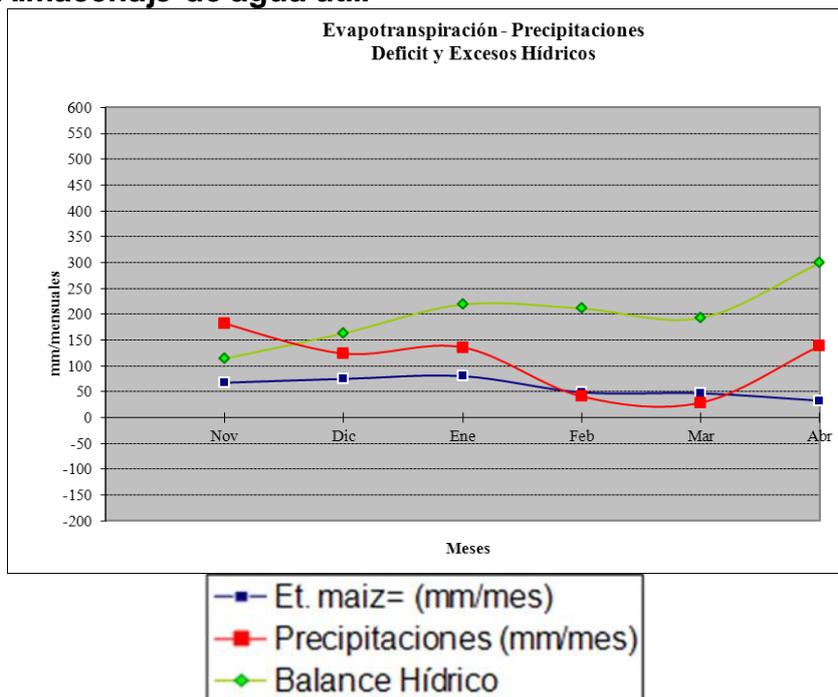
Labranza: SD

Antecesor: Trigo

Cosecha: 19/6/2015

## Almacenaje de agua útil

Gráfico 1. Almacenaje de agua útil.





## ANÁLISIS DE SUELO

Gráfico 2. Análisis de suelo pre siembra a 20cm

Prof	PH	Conductividad (dS/m)	Materia Orgánica	N total	Fósforo disponible	S-Sulfatos
	agua 1:2,5		%		ppm	ppm
0-20	6.0	0.166	2,9	0,164	10	14

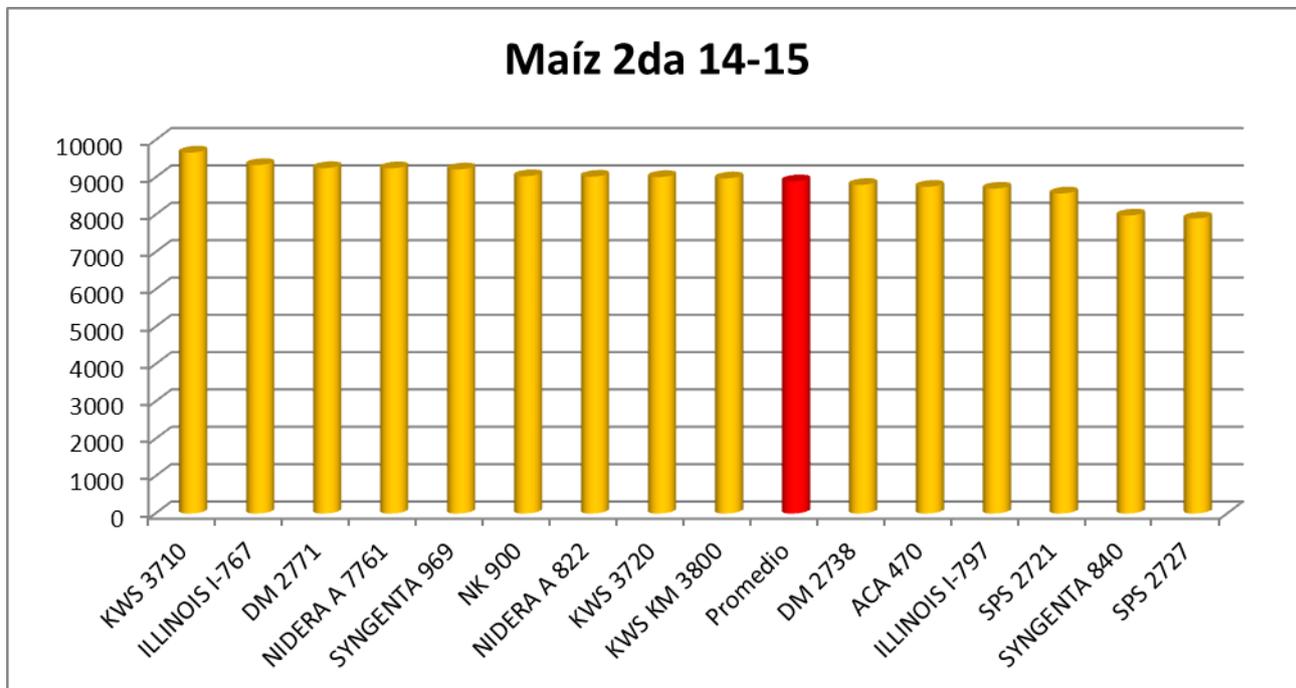
## RESULTADOS

Tabla 3. Promedios de N° de planta a cosecha, N° de espigas/ha, N° de granos/espiga, humedad a cosecha, rendimientos expresados en Kg/ha a humedad de comercialización y diferencias de los tratamientos sobre el promedio en porcentaje.

Hibrido	Empresa	N° pl. a cos. Prome.	N° Esp/ha Prome.	N° gr/esp Prome.	Peso 1000gr	Humedad a cosecha	Rinde 14.5% humedad	Dif sobre promedio
KWS 3710	KWS	71000	85800	608	375	16.6	9667	8.7
ILLINOIS I-767	ILLINOIS	70000	85800	666	315	15.8	9333	4.9
DM 2771	DON MARIO	69500	85800	592	327	19.3	9250	4.0
NIDERA A 7761	NIDERA	70500	85800	576	301	16.6	9245	3.9
SYNGENTA 969	SYNGENTA	71000	71500	504	318	19.4	9215	3.6
NK 900	SYNGENTA	69000	100100	540	308	19.3	9033	1.5
NIDERA A 822	NIDERA	70000	85800	560	342	18.1	9020	1.4
KWS 3720	KWS	70500	85800	578	357	16.6	9010	1.3
KWS KM 3800	KWS	70000	85800	629	336	17.2	8975	0.9
Promedio		70367	83893	559	323	18	8897	
DM 2738	DON MARIO	71000	71500	510	333	16.5	8800	-1.1
ACA 470	ACA	71000	100100	592	292	16.1	8750	-1.6
ILLINOIS I-797	ILLINOIS	70000	85800	465	310	17.4	8700	-2.2
SPS 2721	SPS	71000	71500	540	314	15.9	8571	-3.7
SYNGENTA 840	SYNGENTA	70000	71500	462	315	19.1	7980	-10.3
SPS 2727	SPS	71000	85800	558	322	18.8	7900	-11.2



**Gráfico 2. Rendimiento expresado en Kg/ha a humedad de comercialización**



## OBSERVACIONES

- ✓ En el gráfico (1) correspondiente al porcentaje de agua útil en el suelo que dispuso el cultivo durante su desarrollo, se puede observar niveles de humedad que se presentaron durante esta campaña. Durante todo su desarrollo el cultivo tuvo buena disponibilidad de agua.
- ✓ Los rendimientos obtenidos son considerados representativos de la zona y buenos de acuerdo a los obtenidos en otros años en maíces de segunda. Si bien el rendimiento del trigo antecesor fue bueno (3700 kg/ha) con extracción de nutrientes que podrían afectar al maíz, las buenas condiciones ambientales en el desarrollo del cultivo, la correcta fertilización y la probable mineralización de la materia orgánica por temperaturas y lluvias, permitieron obtener buenos y similares promedios en los rendimientos de la mayoría de los híbridos en el ensayo.
- ✓ No se observaron alta severidad de enfermedades ni ataques de insectos en el lote y la cosecha tuvo un retraso debido a la alta humedad durante el otoño y los materiales se cosecharon con un promedio de 18% de humedad.
- ✓ La difusión y obtención de buenos resultados en maíces tardíos y/o de segunda, permite la incorporación de cultivos voluminosos para mejorar las condiciones edáficas disminuyendo los riesgos climáticos.